

HODNOCENÍ ZNALECKÉHO POSUDKU A ODBORNÉHO VYJÁDŘENÍ



PODROBNÁ ANOTACE KURZU

Akreditace Ministerstva vnitra České republiky

MÍSTO

Praha (adresa školení bude upřesněna na webu u nabídek školení a zaslána účastníkům na mail)

TERMÍN

25. listopadu 2022 9:00 – 15:30 (8 vyučovacích hodin)

LEKTOR

Mgr. Bc. Petra Juřátková

CENA

2.190,- Kč bez DPH (pro úředníky ÚSC a zaměstnance v sociálních službách osvobozeno od DPH, pro ostatní účastníky 2.650,- Kč vč. DPH)

CÍLE KURZU

Znalecké posudky představují jeden z mnoha důkazních prostředků upravených zejména procesními předpisy. Současná praxe je však kritizována, neboť znaleckým posudkům je v první řadě dávána vyšší váha při hodnocení stavu věci, současně se hovoří až o bezmezné důvěře v závěry znalců. Judikatura však opakovaně upozorňuje, že i znalecké posudky podléhají volnému hodnocení. Vzhledem k tomu, že znalecký posudek by měl být vypracován k řešení odborných otázek, k nimž rozhodující osoba nemá dostatečné znalosti nebo vlastnosti, panují v současné praxi obavy ze správného přístupu k hodnocení. Cílem nabízeného programu je proto analyzovat možnosti přístupů k hodnocení znaleckých posudků, a to zejména v oblasti právní korektnosti a věcné stránky. Odborná stránka bude rovněž zaměřena na případné dopady zákona č. 254/2019 Sb., o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech, který nabude účinnosti k 1. 1. 2021

Po absolvování programu absolvent bude schopen:

- definovat základní terminologii v oblasti dokazování,

- vymezit účel dokazování,
- reagovat na důkazní návrhy účastníků správního řízení, zejména vymezit legitimní důvody odepření důkazního návrhu,
- řádně opatřovat důkazní prostředky, zejména ustanovovat znalce,
- odpovědět na otázku, zda je účastník oprávněn dodat vlastní znalecký posudek, tedy nevyžádaný správním orgánem,
- řádně poučovat znalce,
- právně správně klást otázky znalci,
- chápat znalecký posudek jako nástroj získání informací jiného než právního charakteru,
- vyjmenovat ústavněprávní záruky znaleckého dokazování,
- vyjmenovat kritéria hodnocení znaleckého posudku,
- rozeznat právně nekorektní znalecké posudky,
- definovat revizní znalecký posudek a umět jej zadat,
- vyvarovat se vad a procesních nedostatků při provádění dokazování znaleckým posudkem,
- vyvarovat se vad a nedostatků při hodnocení znaleckého posudku, zejména z pohledu přezkoumatelnosti rozhodnutí
- pracovat s aktuální judikaturou. Navržený program si klade za cíl celkově prohloubit teoretické znalosti i posílit dovednostní kompetence cílové skupiny.

OBSAH KURZU

1. Dokazování, jeho účel a základní terminologie
 - dokazování jako proces potvrzení nebo vyvrácení pravdivosti tvrzené skutečnosti
 - skutečnosti nepodléhající dokazování
 - terminologie
 - o důkazní prostředek (znalecký posudek) jako forma
 - o důkaz (závěry znalce) jako informace
 - o nositel důkazu (osoba znalce) jako věc nebo osoba
 - přípustné důkazní prostředky podle správního řádu
 - zdůraznění demonstrativního výčtu důkazních prostředků
2. Znalecký posudek
 - význam znaleckého posudku jako důkazního prostředku
 - charakter závěrů znalce jako důkazu
 - náležitosti znaleckého posudku
 - o dopady nového zákona o znalcích
 - přípustnost opatřování si „vlastního“ znaleckého posudku, tj. bez opatření správním nebo soudním orgánem
 - postup při provádění dokazování znaleckým posudkem
 - úvod do hodnocení znaleckého posudku
 - kritéria hodnocení znaleckého posudku
 - o bude rozvedeno od bodu 3.
 - ústavněprávní požadavky na dokazování znaleckým posudkem
 - o principy zadávání
 - o principy formulace závěrů znaleckého zkoumání
 - o hodnocení znaleckých posudků
 - o rozvedení judikatury Ústavního soudu
 - zdůraznění volného hodnocení důkazů
 - o vyvrácení mýtu, že závěry znalce nemohou podléhat hodnocení
3. Právní korektnost důkazu
 - otázky:

- o zda posuzovaná odborná otázka je jednoduchá nebo složitá a zda k jejímu řešení je zapotřebí přibrat znalce nebo zda se lze spokojit jednodušší formou
 - o odborným vyjádřením
 - o zda posudek podala osoba mající status znalce nebo instituce, která je ke znalecké činnosti oprávněná a zda tyto subjekty byly v řízení řádně přibrány
 - o zda znalec není z podání posudku vyloučen pro podjatost
 - o zda znalec nepřekročil hranice své odborné kompetence zejména tím, že
 - řešil právní otázky
 - hodnotil jiné důkazy
 - sám sbíral důkazy (s výjimkou účasti na úkonech právem připuštěné)
 - používal odborných poznatků a metod spadajících do jiné specializace, než ve které je kvalifikován
 - řešil jiné otázky, než na které byl tázán
 - o zda znalec byl řádně poučen o následcích vědomě nepravdivého znaleckého posudku
 - o zda znalecký posudek má potřebné obsahové a formální náležitosti předepsané zákonem
 - o zda byly zachovány procesní podmínky výslechu znalce
4. Důkazní význam znaleckého posudku
- hodnota pro zjištění skutkového (skutečného) stavu věci
 - soulad mezi předmětem dokazování a předmětem důkazu
 - aplikovatelnost obecného významu hodnocení ostatních důkazů
5. Hodnocení věrohodnosti znaleckého posudku
- způsobilosti osoby znalce
 - podkladové materiály
 - odborné odůvodnění závěrů znalce
 - o hodnocení teoretických východisek, o něž znalec opírá svůj závěr
 - o hodnocení empirického základu posudku, tj. kvality a množství zjištěných znaků zkoumaných objektů
 - o hodnocení použitých odborných metod a postupů
 - o hodnocení, zda subsumpce konkrétního empirického základu pod obecný teoretický základ je správná
 - revizní znalecký posudek
6. Diskuse a závěr

LEKTOR KURZU

Mgr. Bc. Petra Juřátková



advokátka s rozsáhlou praxí v oblasti správního a trestního řízení a lektorka s mnoholetými zkušenostmi v oblasti vzdělávání úředníků veřejné správy. Dlouhodobě působila jako asistentka soudce Nejvyššího soudu